

ПРИНЯТО

Решением Ученого Совета
ГАОУ АО ВО «АГАСУ»
от « 25 » 03 2021 г.
Протокол № 7

УТВЕРЖДАЮ:

Приказом ректора
ГАОУ АО ВО «АГАСУ»
от « 30 » 03 2021 г.
№ 104-ОД

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ ОЦЕНОЧНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛАХ ДИСЦИПЛИНЫ

ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

Государственное автономное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования «Астраханский
государственный архитектурно-строительный университет»
с 10.05.2023 г. преобразовано путем изменения типа в
государственное бюджетное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования «Астраханский
государственный архитектурно-строительный университет»
на основании постановления Правительства Астраханской
области от 28.04.2023 г. № 103-П

Астрахань 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Общие положения	3
2. Структура и содержание ОиММ	4
3. Порядок разработки и хранения ОиММ дисциплины	4
<i>Приложение 1</i>	6
<i>Приложение 2</i>	26

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение об оценочных и методических материалах дисциплины (далее - Положение) разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 24 ноября 1995г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по соответствующим направлениям подготовки (специальностям);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
- Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса;
- Уставом и локальными нормативно-правовыми актами государственного автономного образовательного учреждения Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет».

1.2. Настоящее положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре и содержанию оценочных и методических материалов (далее – ОиММ) для основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) высшего образования.

1.3. Задачами ОиММ являются:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, определенных в ОПОП по соответствующему направлению подготовки (специальности) в рамках компетентностной модели выпускника;
- оценка достижений обучающихся по образовательным программам высшего образования (далее-обучающиеся) в процессе изучения дисциплины, с выделением положительных/отрицательных результатов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и/ или внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс по ОПОП.

1.4. ОиММ должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- *валидности* (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- *надежности* (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- *справедливости* (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- *эффективности* (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

- 1.5. При формировании ОиММ должно быть обеспечено его соответствие:
- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;
 - ОПОП и учебному плану направления подготовки (специальности);
 - рабочей программы дисциплины;
 - образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины;
 - планируемым результатам обучения по дисциплине.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОиММ

2.1. ОиММ является элементом рабочей программы дисциплины и оформляется в виде приложения к программе.

2.2. ОиММ ОПОП объединяет оценочные средства промежуточной аттестации, а также текущего контроля успеваемости.

2.3. ОиММ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине, входящий соответственно в рабочую программу дисциплины, представляет собой структуру, состоящую из следующих разделов:

1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости.

1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования.

1.2.3. Шкала оценивания.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций;

4. Приложения.

2.4. В оценочных и методических материалах, для каждого заявленного средства промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости, предусматриваются типовые задания, включающие: типовые вопросы/ задания/ темы, для которых указаны критерии оценки (если указанные виды типовых заданий однородны по системе оценивания, то критерии оценки могут быть приведены обобщенно) и шкала оценивания.

2.5. Согласно наименованию оценочного средства приводится процедура оценивания знаний, умений, навыков, включающая периодичность проведения, виды выставляемых оценок, формы учета.

2.6. Согласно последовательности приведенных типовых заданий, в приложениях для промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости должна быть размещена конкретизация по типовым вопросам/ заданиям/ темам, раскрывающая содержание компетенций дисциплины.

2.7. Приложением является комплект типовых заданий, содержащий необходимое количество заданий для проведения оценивания знаний, умений, навыков, каждое из которых содержит набор задач/ заданий/ вопросов/ тем (и пр. в соответствии со спецификацией типового задания).

Однородные задачи могут быть представлены в виде банков задач, из которых необходимым комплект заданий формируется непосредственно перед процедурой контрольного мероприятия.

Для компьютерного тестирования задачи могут быть представлены в электронном виде.

3. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И ХРАНЕНИЯ ОиММ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. ОиММ разрабатывается вместе с рабочей программой дисциплины и проходит в ее составе все этапы экспертизы и апробации, включая рецензирование, предусмотренные установленным порядком разработки рабочих программ дисциплин.

3.2. В рамках направления подготовки (специальности) для различных направленностей (профилей), специализаций, магистерских программ создаются единые ОиММ. Для дисциплин части формируемой участниками образовательных отношений ОиММ должны отражать направленность программы.

3.3. ОиММ по дисциплинам хранятся в бумажном и/или электронном вариантах вместе с рабочей программой дисциплины и в ее составе подлежат ежегодной актуализации.

3.4. ОиММ входят в состав учебно-методического комплекса по дисциплине и должны находиться на кафедре, обеспечивающей преподавание дисциплины.

3.5. Кафедра, являющаяся разработчиком ОиММ, несет ответственность за соответствие печатного варианта ОиММ их электронному аналогу и за размещение на образовательном портале АГАСУ.

3.6. ОиММ, исключенных из учебного процесса, хранятся в архиве кафедры. Срок хранения – согласно утвержденной номенклатуре дел АГАСУ.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ОиММ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Формат бумаги: А4.
2. Ориентация: книжная, допускается альбомная.
3. Поля: верхнее - 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. От края до колонтитула: верхнего – 1,25 см, нижнего – 1,25 см.
4. Гарнитура шрифта: Times New Roman.
5. Кегль. Размер основного кегля – 12. Абзацный отступ – 1,25 см. Межстрочный интервал – одинарный.
6. Таблицы. Ширина таблицы не должна быть больше полосы набора текста. Название набирается жирным шрифтом 11 кегля. Кегль шрифта текста в таблице 11.

Макет ОиММ (Приложение № 1).

Составители:

Первый проректор



Е.В. Богдалова

Проректор по НР и МД



Ю.А. Лежнина

Начальник УМУ



И.В. Аксютина

Начальник юридического отдела



А.Р. Ахмедова

для программ бакалавриата/магистратуры

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное автономное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

_____/_____/_____
(подпись) И. О. Ф.
«____» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименование дисциплины

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО)

Направленность (профиль)

(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)

Кафедра

Квалификация выпускника *бакалавр/магистр*

Астрахань - 20__

для программы специалитета

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное автономное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

_____/_____/_____
(подпись) И. О. Ф.
« ____ » _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименование дисциплины

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По специальности

(указывается наименование специальности в соответствии с ФГОС ВО)

Специализация

(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)

Кафедра

Квалификация выпускника *специалист*

Астрахань - 20__

для программы аспирантуры

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное автономное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-строительный уни-
верситет»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НР и МД

_____/_____/_____
(подпись) И. О. Ф.
« ____ » _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименование дисциплины

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО)

Направленность (профиль)

(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)

Кафедра

Квалификация выпускника *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Астрахань - 20__

Разработчики:

_____ / _____ /
(занимаемая должность, (подпись) И. О. Ф.
учёная степень и учёное звание)

_____ / _____ /
(занимаемая должность, (подпись) И. О. Ф.
учёная степень и учёное звание)

Оценочные и методические материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры «*Наименование кафедры*» протокол № XX от XX. XX. 20XX г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф.

Согласовано:

Председатель МКН *наименование направления подготовки* направленность (профиль) *наименование направленности (профиля)*

_____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф

или

Председатель МКС *наименование специальности* специализация *наименование специализации (при наличии)*

_____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф

Начальник УМУ _____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф

Специалист УМУ _____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф

Разработчики:

_____ / _____ /
(занимаемая должность,
учёная степень и учёное звание) (подпись) И. О. Ф.

_____ / _____ /
(занимаемая должность,
учёная степень и учёное звание) (подпись) И. О. Ф.

Оценочные и методические материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры «*Наименование кафедры*» протокол № XX от XX . XX . 20XX г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф.

Согласовано:

Председатель МКН *наименование направления подготовки* направленность (профиль) *наименование направленности (профиля)*

_____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф

Заведующий аспирантурой _____ / _____ /
(подпись) И. О. Ф

СОДЕРЖАНИЕ:

		Стр.
1.	Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	
1.1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	
1.2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	
1.2.1.	Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости	
1.2.2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	
1.2.3.	Шкала оценивания	
2.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
3.	Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций	
4	Приложение	

1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные и методические материалы являются неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (далее РПД) и представлены в виде отдельного документа

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Индекс и формулировка компетенции	Индикаторы достижений компетенций, установленные ОПОП	Номер раздела дисциплины (в соответствии с п.5.1РПД)						Формы контроля с конкретной задачей
		1	2	3	...	6	7	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Знать:							
	X						
							
	...							
	Уметь:							
			X				
							
							
	Владеть/иметь навыки/имеет практический опыт (оформляется согласно ОПОП):							
							
							
							

Для каждого знания, умения и владения значком «X» указывается раздел (ы) дисциплины, в котором они формируются, а также в колонке «Формы контроля» указывается вид и наименование оценочного средства, для оценки их сформированности.

К примеру, если в формулировке компетенции указано: «уметь разрабатывать оперативные стратегии организации», то далее должны быть представлены оценочные средства по оценке умений разработки оперативных стратегий.

Образец

Индекс и формулировка компетенции	Индикаторы достижений компетенций, установленные ОПОП	Номер раздела дисциплины (в соответствии с п.5.1 РПД)											Формы контроля с конкретизацией задания	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
ОПК – 1: Способен решать задачи профессиональной деятельности на основе использования теоретических и практических основ естественных и технических наук, а также математического аппарата.	Знать: представление базовых для профессиональной сферы физических процессов и явлений в виде математического (их) уравнения (й).													1. Вопросы к экзамену 1 семестр (с 37 по 58). 2. Вопросы к экзамену 2 семестр (с 1 по 74). 3. Комплект заданий для тестов №1 (задания с 64 по 92). 4. Комплект заданий для тестов №2 (задания с 1 по 51).
	Уметь: решать инженерно - геометрические задачи графическими способами.	X												1. Вопросы к экзамену 1 семестр (с 37 по 58). 2. Вопросы к экзамену 2 семестр (с 1 по 74). 3. Комплект заданий для тестов №1 (задания с 1 по 57). 4. Контрольные работы № 1 (задания с 1 по 9).
	Иметь навыки: по решению инженерных задач с	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	1. Вопросы к экзамену

	<p>помощью математического аппарата векторной алгебры, аналитической геометрии; по решению уравнений, описывающих основные физические процессы, с применением методов линейной алгебры и математического анализа; по обработке расчетных и экспериментальных данных вероятностно-статистическими методами.</p>								<p>ну 1 семестр (с 37 по 58). 2. Вопросы к экзамену 2 семестр (с 1 по 74). 3. Комплект заданий для тестов №1. 4. Комплект заданий для тестов №2. 3. Контрольные работы № 1,2,3,4.</p>
<p>....</p>									

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения	Структура портфолио
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень освоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
Разноуровневые задачи и задания	-репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;	Комплект разноуровневых задач и заданий

	<p>-реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>-творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	
Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы	Темы докладов, сообщений
Опрос (устный или письменный)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса студентов	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, владения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков, умений, владений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
Защита лабораторной работы	Средство, позволяющее оценить умение и владение обучающегося излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять стан-	Темы лабораторных работ и требования к их защите

	дартные методы решения поставленной задачи с использованием имеющейся лабораторной базы, проводить анализ полученного результата работы. Рекомендуется для оценки умений и владений студентов	
Клаузура	Набросок идеи решения предложенной темы. Цель клаузуры – активное творческое знакомство с темой, с графической фиксацией первоначального замысла и требований, сформулированных в задании на проектирование. Клаузура является первым композиционным наброском генерального плана и здания во всех проекциях: план, разрез, фасад, перспективный рисунок.	Темы для групповых и/или индивидуальных решений клаузур
Стадия проектирования (этап проектной работы): ФОРЭСКИЗ	Сложный творческий процесс развития рабочей гипотезы согласно заданию на проектирование, выраженной в эскиз-идее. На этой стадии одно представление сменяется другим, ассоциируются новые образы и идеи; на основе анализа исходных данных и освоения информации, связанной с выбранной проблемой, происходит попарное сравнение вариантов и эвристический «сокращенный их перебор».	Состав работы
Стадия проектирования (этап проектной работы): ЭСКИЗ	Итог творческого поиска и программирование дальнейших действий по совершенствованию и упорядочению решения в стадии творческой разработки. На этапе эскизирования происходит сбор дополнительной информации, формулирование концепции. Вычерчиваются проекции проектируемых объектов в масштабах.	Состав работы
Стадия проектирования (этап проектной работы): Подача в карандаше/ Предпроектный просмотр	Средство изобразительного выражения замысла – композиционной и пространственной идеи произведения, имеющее эмоционально-художественное значение. Графические средства должны соответствовать теме проекта и художественному замыслу; раскрывать содержательный смысл каждой проекции; способствовать наилучшему восприятию проекта, акцентируя внимание зрителя на наиболее информативно важной проекции; быть технически совершенными.	Состав работы

Образец:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	2	3
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
------	---	-----------------------

1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		Ниже порогового уровня (не зачтено)	Пороговый уровень (Зачтено)	Продвинутый уровень (Зачтено)	Высокий уровень (Зачтено)
1	2	3	4	5	6

Образец

Компетенция, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		Ниже порогового уровня (не зачтено)	Пороговый уровень (Зачтено)	Продвинутый уровень (Зачтено)	Высокий уровень (Зачтено)
1 ОПК-2 - Способностью использовать основные законы естественных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования.	2 Знает основные законы естественных дисциплин; основы методов математического анализа и моделирования; основы методов теоретического и экспериментального исследования.	3 Обучающийся не знает и не понимает основные законы естественных дисциплин; основы методов математического анализа и моделирования; основы методов теоретического и экспериментального исследования.	4 Обучающийся знает основные законы естественных дисциплин; основы методов математического анализа и моделирования; основы методов теоретического и экспериментального исследования в типовых ситуациях.	5 Обучающийся знает и понимает основные законы естественных дисциплин; основы методов математического анализа и моделирования; основы методов теоретического и экспериментального исследования в типовых ситуациях и повышенной сложности.	6 Обучающийся знает и понимает основные законы естественных дисциплин; основы методов математического анализа и моделирования; основы методов теоретического и экспериментального исследования в ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые программы и алгоритмы действий.

	<p>математического анализа и моделирования в профессиональной деятельности; навыками применения методов теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности.</p>	<p>экспериментального исследования в профессиональной деятельности.</p>	<p>ского и экспериментального исследования в профессиональной деятельности в типовых ситуациях.</p>	<p>ского и экспериментального исследования в профессиональной деятельности в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.</p>	<p>применения методов теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности в ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.</p>
--	---	---	---	--	--

1.2.3. Шкала оценивания

<p>Уровень достижений</p> <p>высокий</p> <p>продвинутый</p> <p>пороговый</p> <p>ниже порогового</p>	<p>Отметка в 5-балльной шкале</p> <p>«5»(отлично)</p> <p>«4»(хорошо)</p> <p>«3»(удовлетворительно)</p> <p>«2»(неудовлетворительно)</p>	<p>Зачтено/ не зачтено</p> <p>зачтено</p> <p>зачтено</p> <p>зачтено</p> <p>не зачтено</p>
---	--	---

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

ЗАДАНИЯ, КОТОРЫЕ НЕ СЛУЖАТ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИВОДИТЬ НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ

2.1. Экзамен/ зачет, зачет с оценкой

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.2. Курсовая работа/курсовой проект

а) типовые задания:

Приводятся типовые задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

ЗАДАНИЯ, КОТОРЫЕ НЕ СЛУЖАТ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИВОДИТЬ НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ

2.3. Контрольная работа

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины. .

2.4. Реферат.

А) темы рефератов:

Приводятся типовые вопросы и задания.

Б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.5. Доклад, сообщение.

а) темы докладов/сообщений:

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.6. Эссе.

а) темы эссе:

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.7. Деловая и/или ролевая игра.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.8. Кейс-задача.

А) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

Б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.9. Коллоквиум.

а) типовые вопросы /задания/ темы:

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.10. Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.11. Отчет.

а) типовые задания:

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.12. Проект.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 6 с учетом специфики дисциплины.

2.13. Рабочая тетрадь.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.14. Разноуровневые задачи и задания.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2с учетом специфики дисциплины.

2.15. Расчетно-графическая работа.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.16. Опрос (устный или письменный).

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.17. Творческое задание.

а) типовые вопросы/ задания/ темы:

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.18. Тест.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.19.Тренажер.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.20. Защита лабораторной работы.

а) типовые вопросы (задания):

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.21. Стадия проектирования (этап проектной работы): ФОРЭСКИЗ

а) типовой состав подачи работы:

Приводится типовой состав.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.22. Стадия проектирования (этап проектной работы): ЭСКИЗ

а) типовой состав подачи работы:

Приводится типовой состав.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.23. Стадия проектирования (этап проектной работы): Подача в карандаше /Предпроектный просмотр

а) типовой состав подачи работы:

Приводится типовой состав.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.24. Клаузура.

а) типовые задания/ темы:

Приводятся типовые задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.25. Защита практической работы.

а) структура защиты:

Приводятся типовая структура.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.26. Защита курсовой работы.

а) структура защиты:

Приводятся типовые вопросы и задания.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

2.27. Защита курсового проекта.

а) структура защиты:

Приводятся типовая структура.

б) критерии оценивания

Оформлять согласно приложению 2 с учетом специфики дисциплины.

3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Образец:

Процедура проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине регламентируется локальным нормативным актом.

Перечень и характеристика процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Периодичность и способ проведения процедуры оценивания	Виды вставляемых оценок	Форма учета
1.	Экзамен	Раз в семестр, по окончании изучения дисциплины	По пятибалльной шкале	Ведомость, зачетная книжка, портфолио
2.	Защита лабораторной работы	Систематически на занятиях	По пятибалльной шкале или зачтено/незачтено	Лабораторная тетрадь. журнал успеваемости преподавателя
..				

Описание критериев оценки и шкалы оценивания при использовании различных видов оценочных средств:

Разработчик ОиММ имеет право корректировать критерии оценки в соответствии со спецификой дисциплины.

1. Экзамен (зачет)

При оценке знаний на экзамене (зачете) учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи.
2	Хорошо	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
3	Удовлетворительно	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
4	Неудовлетворительно	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

3. Контрольная работа.

Выполняется в письменной форме. При оценке работы студента учитывается:

1. Правильное раскрытие содержания основных вопросов темы, правильное решение задач.
2. Самостоятельность суждений, творческий подход, научное обоснование раскрываемой проблемы.

3. Правильность использования цитат (если цитата приводится дословно, то надо взять ее в кавычки и указать источник с указанием фамилии автора, названия произведения, места и города издания, тома, части, параграфа, страницы).

4. Наличие в конце работы полного списка литературы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета
2	Хорошо	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов
3	Удовлетворительно	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает материал, допускает искажение фактов
4	Неудовлетворительно	Студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы
5	Зачтено	Выполнено правильно не менее 50% заданий, работа выполнена по стандартной или самостоятельно разработанной методике, в освещении вопросов не содержится грубых ошибок, по ходу решения сделаны аргументированные выводы, самостоятельно выполнена графическая часть работы
6	Не зачтено	Студент не справился с заданием (выполнено правильно менее 50% задания варианта), не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполнена не самостоятельно.

3. Реферат

При оценке работы студента учитывается:

1. Актуальность темы исследования
2. Соответствие содержания теме
3. Глубина проработки материала
4. Правильность и полнота разработки поставленных задач
5. Значимость выводов для дальнейшей практической деятельности
6. Правильность и полнота использования литературы
7. Соответствие оформления реферата методическим требованиям
8. Качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
2	Хорошо	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не вы-

		держан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3	Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
4	Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

4. Тест.

При оценке знаний по результатам тестов учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 90% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал правильный и полный ответ.
2	Хорошо	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 75% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал правильный ответ, но допустил незначительные ошибки и не показал необходимой полноты.
3	Удовлетворительно	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 50% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал непротиворечивый ответ, или при ответе допустил значительные неточности и не показал полноты.
4	Неудовлетворительно	если студентом не выполнены условия, предполагающие оценку «Удовлетворительно».
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

5. Курсовая работа/курсовой проект

При оценке знаний курсовой работы/курсового проекта учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	выставляется студенту, который: показывает всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а также умение работать с различными видами источников, систематизировать, классифицировать, обобщать материал, формулировать выводы, соответствующие поставленным целям.
2	Хорошо	выставляется студенту, который: обнаруживает глубокие знания по предмету и владеет навыками научного исследования, но при этом имеются незначительные замечания по содержанию работы, по процедуре защиты (студент не может дать аргументированно ответы на вопросы).
3	Удовлетворительно	выставляется студенту, который: неполно раскрывает разделы плана, посредственно владеет материалом, поверхностно отвечает на вопросы, в процессе защиты курсовой работы; отсутствуют аргументированные выводы, работа/проект носит реферативный характер.
4	Неудовлетворительно	выставляется студенту, если установлен акт несамостоятельного выполнения работы, имеются принципиальные замечания по многим параметрам, содержание не соответствует теме, допущены грубые теоретические ошибки.

6. Дискуссия

При оценке знаний на дискуссии учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии
2	Хорошо	студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на во-

		просы участников дискуссии
3	Удовлетворительно	студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, но не проявил достаточную логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии
4	Неудовлетворительно	студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, не смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении

7. Опрос (устный или письменный)

При оценке знаний на опросе (письменном) учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Опрос письменный (блиц – опрос)

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	Вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме
2	Хорошо	Вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.
3	Удовлетворительно	Вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.
4	Неудовлетворительно	Ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен

Опрос устный

При оценке знаний на опросе (устном) учитывается:

1. Полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
2. Сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
3. Логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
4. Рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
5. Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
6. Использование дополнительного материала (обязательное условие);
7. Рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.
2	Хорошо	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3	Удовлетворительно	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
4	Неудовлетворительно	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

8. Коллоквиум

При оценке знаний на коллоквиуме учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	Студент демонстрирует: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения
2	Хорошо	Студент демонстрирует: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач
3	Удовлетворительно	Студент демонстрирует: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий
4	Неудовлетворительно	Студент демонстрирует: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ

9. Защита лабораторной работы

При оценке знаний на защите лабораторной работы учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	Студент правильно называет метод исследования, правильно называет прибор, правильно демонстрирует методику исследования /измерения, правильно оценивает результат.
2	Хорошо	Студент правильно называет метод исследования, правильно называет прибор, допускает единичные ошибки в демонстрации методики исследования /измерения и оценке его результатов
3	Удовлетворительно	Студент неправильно называет метод исследования, но при этом дает правильное название прибора. Допускает множественные ошибки в демонстрации методики исследования /измерения и оценке его результатов
4	Неудовлетворительно	Студент неправильно называет метод исследования, дает неправильное название прибора. Не может продемонстрировать методику исследования /измерения, а также оценить результат

10. Клаузура

При оценке знаний на защите клаузуры учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	- Оригинальность решения, творческий подход к заданию; - умение работать с использованием чертежных инструментов; - гармоничность и целостность композиции листа: равновесное расположения всех элементов проекта; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции с подписями элементов и основной надписью); - высокий графический уровень моделирования формы.
2	Хорошо	- Недостаточность в оригинальности решения, творческого подхода к заданию; - умение работать с чертежными инструментами; - гармоничность и целостность композиции листа: равновесное расположения всех элементов проекта; - полнота объема (80% - наличие всех элементов композиции с подписями элементов и основной надписью);

		- хороший графический уровень моделирования формы.
3	Удовлетворительно	- Отсутствие оригинальности решения, творческого подхода к заданию; - недостаточное умение работать с чертежными инструментами; - имеются недостатки композиции листа; - полнота объема (60% - наличие всех элементов композиции с подписями элементов и основной надписью).
4	Неудовлетворительно	- Отсутствует оригинальность решения и творческий подход к заданию; - отсутствует умение работать с чертежными инструментами; - низкий графический уровень исполнения чертежа и передачи моделирования формы.

11. ФОРЭСКИЗ

При оценке знаний на защите форэскиза учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	- высокая степень усвоения обучающимся методов и способов выполнения форэскиза; - умение работать с чертежными инструментами в ручной графике; - высокая степень усвоения обучающимся техники выполнения форэскиза; - проявлена самостоятельность работы, оригинальность решения, творческий подход к заданию; - грамотное взаимосвязанное решение проекций чертежей; - гармоничность и целостность композиции листа: равновесное расположения всех элементов проекта; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции с подписями к проекциям и основной надписью).
2	Хорошо	- хорошая степень усвоения обучающимся методов и способов выполнения форэскиза; - умение работать с чертежными инструментами в ручной и графике; - хорошая степень усвоения обучающимся техники выполнения форэскиза; - проявлена самостоятельность работы, недостаточная оригинальность решения, творческий подход к заданию; - взаимосвязанное решение проекций чертежей с допускаемыми неточностями; - гармоничность и целостность композиции листа; - полнота объема (100%).
3	Удовлетворительно	- средняя степень усвоения обучающимся методов и способов выполнения форэскиза; - не умение работать с чертежными инструментами в ручной графике; - средняя степень усвоения обучающимся техники выполнения форэскиза; - самостоятельность работы недостаточна, недостаточная оригинальность решения, отсутствует творческий подход к заданию;

		<ul style="list-style-type: none"> - имеются недостатки в построении композиции листа; - гармоничность и целостность композиции листа; - полнота объема (70-90%).
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - Низкая степень усвоения обучающимся методов и способов выполнения форэскиза; - не умение работать с чертежными инструментами в ручной и графике; - низкая степень усвоения обучающимся техники выполнения форэскиза; - недостаточно грамотное построение взаимосвязанного решения проекций чертежей, отсутствует точность в изображении; - низкий графический уровень исполнения чертежа; - имеются недостатки в построении композиции листа; - полнота объема (менее 50%).

12. ЭСКИЗ

При оценке знаний на защите эскиза учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - оригинальность предложенной концепции, соответствие запроектированного объекта заявленной концепции; - новизна и выразительность предложенного архитектурно-художественного решения; - уместность объекта в градостроительной среде; - грамотность функциональной и конструктивной организации. - грамотное построение чертежа: четкость построения каркаса осевых линий в фасадах, архитектурных деталях, планах, вертикальные и горизонтальные линии соответственно параллельны друг другу, и перпендикулярны относительно друг друга; - осознанное понимание конструктивного решения; - цветовая гамма согласована с руководителем; - гармоничность и целостность композиции листа: равновестное расположения всех элементов проекта; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции по требуемому составу проекта).
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - предложенная концепция вторична и недостаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта; - архитектурно-художественное решение обладает недостаточной новизной и выразительностью; - уместность объекта в градостроительной среде; - имеются замечания к функциональной и конструктивной организации. - недостаточно грамотное построение чертежа, имеются не точности в изображении; - цветовая гамма согласована с руководителем - гармоничность и целостность композиции листа; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции по требуемому составу проекта).

3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - концепция в архитектурном решении объекта отсутствует; - архитектурно-художественное решение не обладает новизной и выразительностью; - объект не уместен в градостроительной среде; - не достаточно грамотно выполнена функциональная и конструктивная организация; - цветовая гамма согласована с руководителем; - гармоничность и целостность композиции листа; - полнота объема (70-90%).
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - работа является плагиатом; - не грамотно, с грубыми ошибками выполнена функциональная и конструктивная организация; - графическая подача работы не соответствует предъявляемым требованиям к выполнению чертежей; - полнота объема менее 50%;

13. Подача в карандаше/ Предпроектный просмотр

При оценке знаний на защите Подачи в карандаше/ Предпроектного просмотра учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - грамотное оформление чертежа: шрифт, размеры элементов оформления чертежей, толщины линий в соответствии с проекциями чертежей и представленных масштабов: фасады, планы, разрезы и прочие используемые вспомогательные элементы; - высокий графический уровень исполнения чертежа: концептуальная идея ручного поиска соответствует компьютерному моделированию проектируемого объекта; презентация чертежа подчеркивает проекции проектируемого объекта; цветовая гамма согласована с руководителем на стадии проектирования эскиз и утверждена в пробном образце предпечати; - грамотное отображение конструктивного решения проектируемого объекта и конструктивных элементов при выполнении разрезов; - гармоничность и целостность композиции листа: равновесное расположения всех элементов проекта; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции с подписями к проекциям и основной надписью).
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - не достаточно грамотное оформление чертежа: применение одновременно разных стилей или высот шрифта, не разобраны толщины линий в соответствии с проекциями чертежей и представленных масштабов: фасады, планы, разрезы и прочие используемые вспомогательные элементы: линия грунта, толщины применяемых штриховок и пр.; - хороший графический уровень исполнения чертежа: концептуальная идея ручного поиска немного отлична от компьютерного моделирования проектируемого объекта; презентация чертежа подчеркивает проек-

		<p>ции проектируемого объекта; цветовая гамма согласована с руководителем и утверждена в пробном образце предпечати;</p> <ul style="list-style-type: none"> - отображение конструктивного решения проектируемого объекта и конструктивных элементов при выполнении разрезов с допускаемыми неточностями; - гармоничность и целостность композиции листа: равновесное расположения всех элементов проекта; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции с подписями к проекциям и основной надписью).
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - не грамотное оформление чертежа: применение одновременно разных стилей или высот шрифта, совсем не разобраны толщины линий в соответствии с проекциями чертежей и представленных масштабов: фасады, планы, разрезы и прочие используемые вспомогательные элементы: линия грунта, толщины применяемых штриховок и пр.; - хороший графический уровень исполнения чертежа: концептуальная идея ручного поиска немного отлична от компьютерного моделирования проектируемого объекта; презентация чертежа подчеркивает проекции проектируемого объекта; цветовая гамма согласована с руководителем и утверждена в пробном образце предпечати; - отображение конструктивного решения проектируемого объекта и конструктивных элементов при выполнении разрезов со значительными неточностями; - целостность композиции листа с нарушениями; - полнота объема (100% - наличие всех элементов композиции с подписями к проекциям и основной надписью).
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - работа является плагиатом; - не грамотно, с грубыми ошибками выполнена функциональная и конструктивная организация; - графическая подача работы не соответствует предъявляемым требованиям к выполнению чертежей; - полнота объема менее 50%.